|  |  |
| --- | --- |
| Naam feedbackgevers: | Brigitte Kooger, Stefanie Meeder en Eelse Ettema |
| Geeft feedback aan groep: | Groep 10  |
| Link naar de Wikiwijs van de te evalueren groep: | <https://maken.wikiwijs.nl/173063/Veilig_in_de_klas> |
| **Feedback op verantwoording** |
| 1. | Bekijk de Wikiwijs van de groep aan wie je feedback moet geven. |
| 2. | Beantwoord de onderstaande vragen:  |
|  | Welke definitie voor sociale veiligheid word gegeven? | Sociale veiligheid is het gevoel van verbondenheid tussen alle betrokkenen, ouders, leerlingen en collega’s onderling. Sociale veiligheid wordt ervaren als psychische en fysieke veiligheid niet door handelingen van anderen wordt aangetast.   |
| Welke bronnen zijn gebruikt om tot deze definitie te komen? | * Geerts, W., & van Kralingen, R. (2016). Handboek voor leraren. Bussum: Uitgeverij Coutinho.
* Reijnen van der Waerden, L. (2017, januari). https://www.kieresoe.nl/wp-content/uploads/2018/05/Sociale-veiligheid-en-visievorming.pdf . Opgehaald van: https://www.kieresoe.nl/wp-content/uploads/2018/05/Sociale-veiligheid-en-visievorming.pdf
* Rijksoverheid. (sd). https://www.onderwijsinspectie.nl/onderwerpen/sociale-veiligheid/zorgplicht-veiligheid-leerlingen. Opgeroepen op 2020, van: https://www.onderwijsinspectie.nl/onderwerpen/sociale-veiligheid/zorgplicht-veiligheid-leerlingen
* Veiligheid.nl. (sd). https://www.veiligheid.nl/kinderveiligheid/professionals/scholen/sociale-veiligheid?gclid=Cj0KCQiA6Or\_BRC\_ARIsAPzuer8izJCrbCcJHywPCQe3P2YWY2XoAf993O6LLLwy5LF-Ya8Y0mP5nQYaAjyqEALw\_wcB. Opgeroepen op 2020, van: https://www.veiligheid.nl/kinderveiligheid/professionals/scholen/sociale-veiligheid?gclid=Cj0KCQiA6Or\_BRC\_ARIsAPzuer8izJCrbCcJHywPCQe3P2YWY2XoAf993O6LLLwy5LF-Ya8Y0mP5nQYaAjyqEALw\_wcB
* Verus.nl. (2015, maart 5). https://www.verus.nl/actueel/nieuws/micha-de-winter-bij-een-goede-school-zit-sociale-veiligheid-in-het-dna. Opgehaald van: https://www.verus.nl/actueel/nieuws/micha-de-winter-bij-een-goede-school-zit-sociale-veiligheid-in-het-dna
* Voion. (sd). https://www.voion.nl/veilig-en-vitaal-werken/sociale-veiligheid/sociale-veiligheid/wat-is-sociale-veiligheid/. Opgeroepen op 2020, van: https://www.voion.nl/veilig-en-vitaal-werken/sociale-veiligheid/sociale-veiligheid/wat-is-sociale-veiligheid/
 |
| Van welke scholen is het beleid mbt de sociale veiligheid geanalyseerd? | * Zadkine College te Spijkenisse;
* Wartburg college locatie de Burcht Cluster IV & Rebound voorziening;
* Albeda College Rotterdam;
* Geuzencollege te Vlaardingen.
 |
| Over welk onderwerp uit het domein van de sociale veiligheid gaat de wikiwijs? | Weerbaarheid (ongewenst gedrag) bij leerlingen op het vmbo maar ook toepasbaar op mbo. |
| Waarom heeft de groep dit onderwerp gekozen? | Bij de waarom missen wij de onderbouwing waarom er voor dit onderwerp is gekozen. Vanuit de theorie is een heldere onderbouwing voor dit onderwerp maar wij zijn nieuwsgierig waarom deze groep dit onderwerp wilde kiezen. Is het vanuit persoonlijke ervaringen of is er een andere reden. We lezen deze verantwoording onder verschillende kopjes terug. Het zou bij onderwerpkeuze nogmaals terug mogen komen. Voor ons gevoel ontbreekt het daar. Bij de onderwerpkeuze hebben we een verantwoording toegevoegd, waarom we voor dit onderwerp hebben gekozen.  |
| Heeft de groep de juiste conclusies getrokken wat betreft de definitie van sociale veiligheid? Onderbouw je antwoord op basis van minimaal één bron gericht op sociale veiligheid.  | Ja, de definitie sluit aan bij de definitie van de inspectie van onderwijs. De definitie van groep 10 is:Sociale veiligheid is het gevoel van verbondenheid tussen alle betrokkenen, ouders, leerlingen en collega’s onderling. Sociale veiligheid wordt ervaren als psychische en fysieke veiligheid niet door handelingen van anderen wordt aangetast.  Een school is veilig als de sociale, psychische en fysieke veiligheid van leerlingen niet door handelingen van anderen wordt aangetast. Dat betekent dat er een veilige en positieve sfeer is op school. Het betekent ook dat de school optreedt tegen pesten, uitschelden, discriminatie, geweld en andere vormen van ongepast gedrag, en deze zoveel mogelijk voorkomt. [Zorgplicht voor sociale veiligheid op scholen | Sociale veiligheid | Inspectie van het onderwijs (onderwijsinspectie.nl)](https://www.onderwijsinspectie.nl/onderwerpen/sociale-veiligheid/zorgplicht-veiligheid-leerlingen) |
| Welke ontwerpeisen zijn er geformuleerd op het gebied van passende werkvormen? | Met behulp van Ettekoven en ebbens (2015) heeft groep 10 kunnen onderbouwen waarom zij gebruik hebben gemaakt van de gekozen werkvormen. Hiermee hebben aan kunnen geven wat hun ontwerpeisen waren in vertaling naar hun opdrachten. |
| Welke ontwerpeisen zijn er geformuleerd op het gebied van culturele diversiteit? | Culturele diversiteit is iets wat wij missen in de ontwerpeisen. We merken wel dat in opdracht 4 van les 1, veilig in de klas, dat er gewezen wordt naar andere samenwerkingspartner en eenmalig een verwijzing zit naar culturele achtergrond (les 3, verbale communicatie, opdracht 1).In de wikiwijs missen we (culturele) diversiteit in de inleiding en verantwoording. We hebben in de inleiding en verantwoording toegevoegd waarom en wanneer we rekening houden met (culturele) diversiteit.  |
| Op welke manier zijn de ontwerpeisen terug te zien in de Wikiwijs? | Bij de werkvormen is dit helder uitgewerkt en terug te vinden bij de desbetreffende lessen en de opdrachten. Wat we missen in de lessen is de koppelingen naar de weerbaarheid. De waarom mag uitgelegd worden in de opdrachten. ” *Je moet zorgen dat de leerlingen ook van binnenuit intrinsiek gemotiveerd raakt. Dat kan door de leerstof betekenis te geven, door de leerling te laten ervaren dat de inhoud zinvol is voor zijn persoonlijk functioneren. Hij moet er wat mee kunnen in het dagelijks leven of de stof moet bijdragen aan zingeving. Het is dat leraren de relevantie van het lesthema geregeld aan de orde stellen. Daardoor ontstaat eigenaarschap: de leerling voelt zich eigenaar van zijn eigen, zinvolle leerproces. En dat motiveert” (Geerts & van Kralingen, 2018).*Bij de inleiding van de lessen wordt er kort weergeven wat de koppeling is naar weerbaarheid.  |
| Heeft de groep passende ontwerpeisen geformuleerd, gerelateerd aan de analyse van het beleid en de gekozen doelgroep en heeft de groep dit op een passende manier terug laten komen in de Wikiwijs? Onderbouw je antwoord op basis van minimaal één bron, gericht op pedagogisch didactisch handelen. | Zij hebben analyse sociale veiligheid dat de beleidstukken goed op orde zijn maar de naleving in de praktijk niet altijd volledig is. Wij willen dit voor zijn door te richten op preventie van weerbaarheid. (met het lezen van dit stuk bedachten wij dat de zin niet klopte, wellicht wordt er bedoeld : werken aan weerbaarheid is een vorm van preventie voor pesten (sociale veiligheid). Dit hebben wij aangepast. Wikiwijs (door de ogen van de leerlingen) hebben de leerlingen door dat deze wikiwijs hen kan helpen om te begrijpen waarom zij dit doen.“*onder betekenis geven verstaan we dat de leerling weet, voelt en erkent dat het belangrijk is deze kennis te beheersen of vaardigheid te kunnen. Perkins heeft vier vragen geformuleerd die, als je die kunt beantwoorden, laten zien dat de stof betekenis voor je heeft:* 1. *Wat is het doel van deze kennis;*
2. *Wat zijn de belangrijkste kenmerken ervan?*
3. *Kun je er een voorbeeld van geven.*
4. *En wat zijn argumenten voor het gebruik van deze kennis.*

*Aansluiten bij voorkennis helpt bij het geven van betekenis* (Ebbens & Ettekoven, 2013). “*Leerlingen vragen zich vaak af waarom ze iets moeten leren. In een één op één contact zal deze vraag al gauw aan bod komen. Dat is een voordeel, aangezien een leerling gemotiveerd raakt wanneer hij begrijpt wat het nut is van hetgeen hij moet leren. De leerling zal daardoor zelf betekenis geven aan de stof, en dat is de beste manier om iets te leren en te onthouden” (*Geerts & Van Kralingen, 2018*).* |
| 3. | Vul nu op basis van de antwoorden de “single point” rubric in. Als de groep precies doet wat er in de criteria staat, geef je een voldoende. Als er criteria missen, of onvoldoende zijn uitgewerkt, geef je een toelichting in de cel “onvoldoende”.Als de groep de een extra dimensie geeft aan de uitwerkingen verantwoord je dit onder het kopje “goed”.  |
| **Onvoldoende**  | **Voldoende** | **Goed** |
| * Culturele diversiteit

is minimaal terug te vinden in de ontwerpeisen en werkvormen. | In de verantwoording:  * Is een afgebakende definitie/ omschrijving van sociale veiligheid die is onderbouwt met minimaal 3 bronnen.
* Is een analyse gemaakt van het beleid van de verschillende scholen

(analyse zelf is niet zichtbaar)* De analyse leidt tot een onderbouwde keuze voor 1 onderwerp uit het domein van sociale veiligheid.(we lezen het waarom in verschillende verantwoordingsdocumenten terug en niet bij de onderwerpkeuze).
* De analyse leidt tot ontwerpeisen voor de Wikiwijs:
	+ Op het gebied van passende werkvormen
	+ Op het gebied van culturele diversiteit.
* Het onderwerp wordt uitgewerkt in een Wikiwijs.

  | * Meer dan 3 bronnen en de definitie is alles omvattend.
* Passende werkvormen is divers en duidelijk omschreven bij het onderdeel sociale veiligheid. Onderbouwing vanuit de vijf onderdelen van samenwerkend leren is duidelijk terug te vinden.
* Helder en duidelijk uitgewerkt in de wikiwijs. De vooruitblik en terug kijken wordt als een zeer sterk onderdeel van de wikiwijs ervaren.
 |
| 4. | Geef een algemene toelichting op de beoordelingMooie en duidelijke wikiwijs. Wij vonden de vooruitblik en terugblik heel mooi. De constante opbouw in de lessen was prettig. De evaluatie was sterk, het invullen hiervan was ons niet helemaal duidelijk of dit geen organisatorische problemen zou opleveren als wij dit toepassen in de klas.Er is een grote diversiteit aan digitale didactiek ingezet bij deze wikiwijs. Wij vragen ons af of het niet teveel is. De hoeveelheid lijkt ons mogelijk als je leerlingen de keuze geeft welke werkvorm zij willen inzetten bij een opdracht, dit om te kunnen differentiëren per leerling (autonomie). Wij hebben hier geen verandering in gebracht, we hebben er voor gekozen de les samen te stellen zodat hij bijna volledig online gegeven zou kunnen worden. De docent in vrij om sommige opdrachten face tot face toe te passen. Doordat het online in de wikiwijs staat, heeft de docent ook een voorbeeld format. Het is ook geen verplichting bij de wikiwijs om alle opdrachten te gebruiken. Er wordt geen koppeling met LOB gemaakt in de wikiwijs, hoeft geen letterlijke link naar Lob gemaakt te worden maar hoort hier wel bij. Wij hebben geen letterlijk koppeling gemaakt naar LOB, omdat in het vmbo hier pas aandacht aan wordt besteed eind het tweede jaar. Uiteindelijk is het een goede training, die ze later op stage/werk kunnen toepassen. Bij de leerdoelen spreken jullie van je en later van de leerling. ( aangepast) De leerdoelen zijn niet allemaal eenduidig en SMART geformuleerd. Naar ons inziens zijn niet alle doelen realistisch(haalbaar). Is het realistisch dat alle leerlingen grenzen aan kunnen geven (les 3) en kan de leerling een ander aanspreken op zijn of haar gedrag (les 2 en 3). De leerling kan opbouwende feedback ontvangen, hoe weet je dat? En kunnen leerlingen dit na de les? Ligt de verwachting hierin niet te hoog en als je kijkt naar veiligheid is het dan niet veiliger dat ze die dingen kunnen benoemen i.p.v. laten zien?Kunnen is namelijk een hogere orde denken in de taxonomie van Bloom en de piramide van Miller (Geerts & Van Kralingen, 2018). De keuze voor de leerdoelen is er op gebaseerd dat leerlingen de basiskennis kan benoemen, maar ook leert toepassen in de praktijk. De praktijk wordt nagebootst doormiddel van rollenspellen of klassikale opdrachten die besproken worden, waarin de docent een coachende rol heeft en de leerlingen nauwlettend observeert, waardoor hij kan zien of de leerling het geleerde kan en durft toe te passen. Alleen benoemen heeft voor ons weinig meerwaarde, omdat de leerling hierdoor het geleerde niet leert toe te passen. De opdrachten vinden als eerste plaats in een veilige omgeving met het toeziend oog van de docent, hierdoor worden ze op een veilige manier voorbereid op eventuele nare situaties.  |
|  | Persoonlijke noot:Wat is er een hoop werk verricht en wat hebben jullie een mooi eindproduct neergezet met elkaar. We hebben met plezier jullie wikiwijs mogen beoordelen en zeker weer wat van geleerd. De vergelijking van de verschillende wikiwijspagina’s hebben ons ook weer nieuwe inzichten gegeven.  |
| 5.  | Deel jullie feedback met de groep waar jullie feedback op hebben gegeven. Omdat de feedback onderdeel is van jullie beoordeling, lever jullie feedback individueel in bij de daarvoor bestemde inlevermap in CumLaude.  |